ANÁLISE COMPARATIVA

Guia de Homologação de Relatórios Anuais × Relatório de Testes CARD 1595

Documentos analisados
1. Guia-Relatorios-Anuais-Homologacao-Suporte.pdf (6 páginas).
2. relatorio-card-1595-homologacao.pdf (98 páginas; homologação de 27/10/2026).

1. Resumo executivo

O Guia define oito cenários (R1 a R8) para verificar bloqueio de relatórios de exercícios ainda abertos, geração anual, prevenção de duplicidade, regularização de publicações antecipadas, automação na virada do ano e consulta pública com preservação do histórico.

O relatório CARD 1595 executou testes reais na Câmara Municipal de Apresentação, em camara.intgest.com.br. O parecer técnico é REPROVADA: de 26 testes da matriz, 15 foram aprovados, 3 reprovados e 8 bloqueados. Não houve aceite integral. Os resultados aprovados valem apenas para os recortes efetivamente testados.

Conclusão central: o bloqueio no cadastro manual de ano aberto e os testes de duplicidade examinados funcionaram; porém, a geração pelo gerador para 2026 não devolveu a resposta esperada, a pesquisa por Observação falhou e a automação/regularização não foi comprovada.

2. Comparação do Guia com a execução

Guia / cenário	Exigência principal	Resultado no CARD 1595	Leitura
R1 — Cadastro manual de ano aberto	Recusar cadastro anual de 2026 antes de 01/01/2027, sem criar registro.	Aprovado para 2026: mensagem anual esperada e nenhum novo registro. Também foi testado 2027 futuro e recusado.	**Conforme no recorte**
R2 — Gerador em ano aberto	Recusar 2026 com mensagem compreensível; não gerar/publicar relatório anual.	Reprovado: período integral ficou em “Atualizando...” sem mensagem anual; recorte de 2026 retornou erro 500 em duas tentativas. Lista final sem 2026, portanto não se comprovou publicação indevida.	**Falha funcional confirmada**
R3 — Ano encerrado / repetir geração	Gerar relatório encerrado, verificar PDF e repetir sem duplicar registro.	Aprovado no recorte: geração de 2025 retornou o mesmo documento/registro 75; não foi observada criação de novo registro.	**Conforme no recorte**
R4 — Cadastro manual duplicado	Recusar novo registro para exercício já cadastrado, inclusive com período diferente.	Aprovado: tentativas duplicadas com datas iguais e distintas foram recusadas, sem persistência.	**Conforme no recorte**
R5 — Relatório manual prévio	Verificar se geração automática respeita relatório manual de período diferente.	Bloqueado: faltaram executor técnico autorizado e amostra independente; não foi demonstrado defeito.	**Pendente**
R6 — Regularização	Prévia/dry-run e remoção conforme modalidade, preservando relatório encerrado; evitar exclusões não previstas.	Bloqueado: amostras A/B/C e aplicação técnica não disponíveis. Nenhuma exclusão ou regularização foi executada.	**Pendente / risco de dados**
R7 — Virada do ano / automação	Comprovar geração automática após 01/01/2027, sem clique, com execução e evidências auditáveis.	Bloqueado: não houve simulação técnica auditável nem confirmação da versão implantada. Geração manual de 2025 não substitui este teste.	**Pendente**
R8 — Consulta pública / histórico	PDFs acessíveis, histórico preservado, filtros por Descrição e Observação funcionando.	Parcial: acesso anônimo e PDFs de 2025–2022 aprovados; filtro Descrição funcionou; filtro Observação falhou; integração após regularização bloqueada.	**Parcial, com falha**

Importante: “Bloqueado” significa que faltou uma condição concreta para concluir o teste; não deve ser interpretado como defeito confirmado nem como aprovação.

3. Falhas e incidentes confirmados

F1 — Retorno inadequado do gerador para exercício aberto (R2). No período integral de 2026, o formulário permaneceu em “Atualizando...” sem a mensagem anual prevista. No recorte dentro de 2026, ocorreram erros 500 em duas tentativas. A lista final continuou sem registro de 2026, então o relatório não afirma que houve publicação antecipada. A causa técnica não foi identificada.

F2 — Pesquisa por Observação (R8). A pesquisa por termos que estavam visíveis nas observações não retornou registros, enquanto a lista sem filtros mostrava os quatro relatórios. A busca por ano e por Descrição funcionou como alternativa, mas não elimina a falha do filtro obrigatório.

I01 — Indisponibilidade transitória 502. Ocorreu no primeiro pedido de 2025 e na primeira busca por Observação; tentativas posteriores responderam. A causa e a abrangência não foram determinadas. O incidente não substitui nem apaga as falhas 500 e de pesquisa registradas.

4. O que funcionou

• Cadastro manual de relatório anual de 2026 foi recusado com mensagem de elegibilidade em 01/01/2027 e sem novo registro; o exercício futuro 2027 também foi recusado.
• Geração/repetição para 2025 foi aprovada no recorte: permaneceu o mesmo registro/documento, sem duplicação observada.
• Tentativas de cadastro duplicado de 2025, com período igual ou diferente, foram recusadas.
• Consulta pública anônima e acesso aos quatro PDFs de 2025, 2024, 2023 e 2022 foram aprovados no recorte examinado.
• Pesquisa por Descrição, busca sem resultados e teste básico de teclado foram aprovados.

5. O que não foi comprovado

• A geração automática na virada de 2026 para 2027, sem ação manual.
• A regularização de publicações antecipadas, incluindo a prévia técnica e a preservação do relatório de ano encerrado.
• A interação da geração automática com um relatório manual preexistente de período diferente.
• A consulta pós-regularização para provar que registros corretos permanecem públicos.
• A execução com os perfis específicos de Operador Geral e Operador do Portal; a conta administrativa de acesso amplo não substitui essa prova.
• A versão/build web efetivamente instalado e sua confirmação técnica.

6. Prioridades recomendadas

Prioridade 1 — Corrigir e retestar F1. Desenvolvimento/suporte devem investigar o retorno do gerador, reproduzir o período integral e o recorte de 2026, assegurar mensagem anual compreensível e saída do estado “Atualizando...”, e verificar a lista sem novo registro. Repetir regressão de 2025 e duplicidade.

Prioridade 2 — Corrigir e retestar F2. Fazer a busca por Observação localizar textos existentes; validar termos positivos, termo inexistente, filtro por ano, combinação de filtros e acesso anônimo.

Prioridade 3 — Desbloquear R5–R7 e integração. O responsável técnico deve preparar amostras independentes, cópias dos PDFs, identificação de registros, procedimento de recuperação e dry-run limitado à homologação; executar regularização com evidências e comprovar automação/virada em ambiente isolado. Não executar exclusões em produção.

Prioridade 4 — Completar a cobertura de perfis e build. Confirmar a versão instalada e disponibilizar contas/perfis específicos para repetir os percursos previstos.

7. Parecer final

Manter a homologação reprovada, sem aceite integral. O relatório contém evidência suficiente para aprovar alguns comportamentos no recorte executado, mas há duas divergências funcionais obrigatórias (F1 e F2) e oito itens bloqueados na matriz. A proporção de testes aprovados não compensa falhas obrigatórias nem substitui a automação e os perfis pendentes.

O relatório também informa que não foram executadas exclusões, regularização, alteração do relógio do servidor ou modificação do Trello. Isso preserva os dados de homologação, mas deixa os cenários correspondentes pendentes.

Fontes e limites

• Guia-Relatorios-Anuais-Homologacao-Suporte.pdf: regras, papéis e cenários R1–R8 (especialmente páginas 1–6).
• relatorio-card-1595-homologacao.pdf: execução e evidências da rodada de 27/10/2026 (especialmente páginas 1–10 e fichas individuais subsequentes).
Esta síntese se limita ao conteúdo dos dois PDFs; não atribui causa técnica não demonstrada nem trata teste bloqueado como falha confirmada.